

Утвърдил: /п/  
ПЛАМЕН СТОИЛОВ.  
Кмет на Община Русе

Информацията е заличена  
на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Дата: 14.11.2017 г.

## ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП от работата на комисия, назначена със Заповед №РД-01-2339 от 14.09.2017 г. на Кмета на Община Русе за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на санитарно-хигиенни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка на домашни потреби и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ и Обособена позиция №2: „Доставка на дезинфектанти, почистващи, перилни препарати и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП, съгласно списък на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“, открита с Решение №РД-01-2079 от 07.08.2017 г. на Кмета на Община Русе.

В изпълнение на Заповед №РД-01-2339 от 14.09.2017 г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

**Председател:**

1. Светла Велева – гл. специалист – домакин, сектор УССВТ

**Членове:**

2. Невяна Станчева – мл. експерт, отдел Общинска собственост
3. Гюлвер Ибрям – ст. юрисконсулт, отдел ПНО

**Резервни членове:**

Тодор Първанов – гл. специалист, сектор УССВТ

**Секретар:** Полина Стоянова – ст. експерт отдел ОП

се събра на 10.11.2017 година (петък) от 10.30 часа, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6, ет. 1, стая 136, със задача – изготвяне на Доклад за резултатите от работата на комисията по отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура с предмет: „Доставка на санитарно-хигиенни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка на домашни потреби и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ и Обособена позиция №2: „Доставка на дезинфектанти, почистващи, перилни препарати и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните

разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП, съгласно списък на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“

### **УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,**

Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на санитарно-хигиенни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ по две обособени позиции“, Ви уведомявам следното:

С Решение №РД-01-2079 от 07.08.2017 г. на Кмета на Община Русе е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на санитарно-хигиенни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка на домашни потреби и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ и Обособена позиция №2: „Доставка на дезинфектанти, почистващи, перилни препарати и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП, съгласно списък на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“.

#### **Комисия в състав:**

##### **Председател:**

1. Светла Велева – гл. специалист – домакин, сектор УССВТ

##### **Членове:**

2. Невяна Станчева – мл. експерт, отдел Общинска собственост
3. Гюлвер Ибрям – ст. юрисконсулт, отдел ПНО

##### **Резервни членове:**

Тодор Първанов – гл. специалист, сектор УССВТ

**Секретар:** Полина Стоянова – ст. експерт отдел ОП

е започнала работа, след изтичане на срока за подаване на оферти, както следва:

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП: ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА с предмет: „Доставка на санитарно-хигиенни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка на домашни потреби и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ и Обособена позиция №2: „Доставка на дезинфектанти, почистващи, перилни препарати и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП, съгласно списък на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“, което обстоятелство се удостовери с приемо-предавателен протокол, съгласно разпоредбите на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В определените в Обявлението дата и час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха упълномощени представители на участниците в процедурата. Не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения, съгласно чл. 51, ал. 4 от ППЗОП и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение за хода на процедурата.

Председателят и определените от възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Председателят на комисията констатира, че видно от Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в определения срок за получаване на оферти – до 17:30 часа на 13.09.2017 г., са постъпили 8 (осем) оферти, като ги представи поименно по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Русе, а именно:

№	Име на участника, подал оферта	Вх. № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване	Обособена позиция, за която участва
1	„Пристатрейд“ ООД	1	11.09.2017 г.	11:25 ч.	По ОП №1 и №2
2	„Кукуда Груп“ ООД	2	12.09.2017 г.	10:35 ч.	По ОП №1 и №2
3	„Ай енд Ди Билд“ ООД	3	13.09.2017 г.	09:40 ч.	По ОП №1 и №2
4	„Нове инженеринг“ ЕООД	4	13.09.2017 г.	09:45 ч.	По ОП №1 и №2
5	„Перун ККБ“ ЕООД	5	13.09.2017 г.	09:50 ч.	По ОП №1 и №2
6	Кооперация „Панда“	6	13.09.2017 г.	10:10 ч.	По ОП №1 и №2
7	„Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД	7	13.09.2017 г.	10:15 ч.	По ОП №2
8	„Офис Груп БГ“ ЕООД	8	13.09.2017 г.	15:30 ч.	По ОП №2

Всички оферти са постъпили в непрозрачна, запечатана опаковка и са заведени в Регистъра на обществените поръчки в деловодството на Община Русе, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че всички участници, подали оферта, са представили офертите си в запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, по съответните позиции.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник в процедурата, по обособените позиции, за които са подали оферта.

Така комисията поетапно и по реда на постъпване на офертите извърши действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от работата на комисията и същата продължи при затворени врати.

В пълен състав комисията продължи своята работа по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на работата си комисията констатира следното:

➤ **Констатации по представените документи на Участник „Пристатрейд“ ООД, подал оферта за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2**

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи

несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя и одобрената методика за оценка на офертите, по обособена позиция №1 и №2.

➤ **Констатации по представените документи на Участник „Кукуда груп“ ООД, подал оферта за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2**

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя и одобрената методика за оценка на офертите, по обособена позиция №1 и №2.

➤ **Констатации по представените документи на Участник „Ай енд Ди Билд“ ООД, подал оферта за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2**

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя и одобрената методика за оценка на офертите, по обособена позиция №1 и №2.

➤ **Констатации по представените документи на Участник „Нове инженеринг“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2:**

В Раздел III, т. 2 от Документацията Възложителят е заложил следното изискване:

*За участниците в процедурата не следва да са налице основанията за задължително отстраняване, посочени в чл. 54, ал. 1 от ЗОП.*

*Основания за задължително отстраняване, определени в чл. 54, ал. 1 от ЗОП:*

*2.1. Възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участник, за когото е налице някое от основанията, посочени по-долу, възникнало преди или по време на процедурата:*

*а) осъден е с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс (НК) или престъпления, аналогични на посочените в друга държава членка или трета страна;*

.....

Изрично възложителят е посочил, че съответствието с горното изискване се декларира от участниците с попълване на ЕЕДОП, като в т. 1.3. на Раздел XII от Документацията е посочено:

*1.3. Участникът удостоверява липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП (т. 2 от Раздел III) с попълване на Част III: Основания за изключване на ЕЕДОП, в приложимите полета, включително Раздел Г.*

От цитираните указания за попълване на ЕЕДОП, се извежда извод, че за да се декларира изцяло липсата на всички обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП, следва да се попълни

и Раздел Г: Други основания за изключване..., който е част от Част III: Основания за изключване на ЕЕДОП. Това е така, тъй като Раздели А-В на Част III, не обхващат всички цитирани престъпления, съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, поради което следва да се попълни и Раздел Г, от същата част.

При прегледа на представените ЕЕДОП-и от участника „Нове инженеринг“ (както за обособена позиция №1 така и за обособена позиция №2), комисията установи, че същият е попълнил Раздел Г: Други основания за изключване... на ЕЕДОП, но е маркирал отговор „ДА“, което означава, че за него са налице част от престъпленията, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Този извод се извежда от следващото поле на Раздел Г, където е посочено, че „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“, като следва да се опишат и предприетите мерки за реабилитиране, ако има такива. В конкретния случай, дружеството-участник не е описало и мерки за реабилитиране.

Комисията счита, че ако за участника „Нове инженеринг“ ЕООД не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, каквото е изискването на възложителя и закона, същият следва да маркира отговор „НЕ“ в Раздел Г на Част III от ЕЕДОП или да опише предприетите мерки за реабилитиране (ако за участника са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

В резултат на горното, комисията единодушно реши, на основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, да изиска от участника „Нове инженеринг“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1/28.09.2017 г, да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи (и за двете обособени позиции), които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията, дадени в Протокол №1/28.09.2017 г.

➤ **Констатации по представените документи на Участник „Перун ККБ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2**

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя и одобрената методика за оценка на офертите, по обособена позиция №1 и №2.

➤ **Констатации по представените документи на Участник Кооперация „Панда“, подал оферта за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2**

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя и одобрената методика за оценка на офертите, по обособена позиция №1 и №2.

➤ **Констатации по представените документи на Участник „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №2**

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя и одобрената методика за оценка на офертите, по обособена позиция №2.

➤ **Констатации по представените документи на Участник „Офис Груп БГ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №2**

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя и одобрената методика за оценка на офертите, по обособена позиция №2.

С това комисията приключи своята работа по разглеждане на документите на участниците относно личното състояние и критериите за подбор и реши следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи от участниците или след изтичане на срока за представянето им.

На основание чл. 54, ал. 8 от ЗОП, Протокол №1/28.09.2017 г. се изпрати на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в електронното досие на обществената поръчка в „Профила на купувача“ на официалната интернет страница на Община Русе.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията, в непроменен състав, пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията установи, че в посочения срок са постъпили допълнителни документи от „Нове инженеринг“ ЕООД, с писмо входящ №30-7002-2/05.10.2017 г.

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява нередовностите, установени с Протокол №1/28.09.2017 г. Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе решение да допусне участника „Нове инженеринг“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.

На основание гореизложеното и Протокол №1/28.09.2017 г., комисията единодушно реши да допусне до разглеждане и проверка на техническите оферти, всички участници, подали оферта.

След преценка на съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и поставените критерии за подбор, резултатите от които са отразени в Протокол №1 и Протокол №2, комисията, в непроменен състав, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най-изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

На първо място, комисията отчете следното, посочено в документацията условие:

✓ *В съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки Обособена позиция №2 е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, тъй като обектът попада в обхвата на Списък на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП, приет с Решение № 591/18.07.2016г. на Министерски съвет, обн. в ДВ, бр. 67, от дата 26.8.2016 г. Тези лица (специализирани предприятия или*

кооперации на хора с увреждания) трябва да отговарят на условията в чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.

✓ За Обособена позиция №2 могат да участват и други заинтересовани лица, но офертите им се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лицата, регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

**и установи, че в процедурата НЯМА участници, които подават оферта като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, поради което всички оферти се разглеждаха последователно по реда на тяхното постъпване.**

➤ **Относно техническото предложение на участника „Пристатрейд“ ООД, подал оферта и за двете обособени позиции**

• **За Обособена позиция №1:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-1. Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-1 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за изпълнение на доставките – 1 (един) работен ден, след подаване на заявка от съответния заявител.

Предвид горното, комисията счете, че участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката. В резултат на това, комисията единодушно реши да допусне участника „Пристатрейд“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция №1.

• **За Обособена позиция №2:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-2. Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за изпълнение на доставките – 1 (един) работен ден, след подаване на заявка от съответния заявител.

Предвид горното, комисията счете, че участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката. В резултат на това, комисията единодушно реши да допусне участника „Пристатрейд“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция №2.

➤ **Относно техническото предложение на участника „Кукуда Груп“ ООД, подал оферта и за двете обособени позиции**

• **За Обособена позиция №1:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-1. Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-1 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за изпълнение на доставките – 1 (един) работен ден, след подаване на заявка от съответния заявител.

Предвид горното, комисията счете, че участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката. В резултат на това, комисията единодушно реши да допусне участника „Кукуда Груп“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция №1.

- **За Обособена позиция №2:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-2. Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за изпълнение на доставките – 1 (един) работен ден, след подаване на заявка от съответния заявител.

Предвид горното, комисията счете, че участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката. В резултат на това, комисията единодушно реши да допусне участника „Кукуда Груп“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция №2.

➤ **Относно техническото предложение на участника „Ай енд Ди Билд“ ООД, подал оферта и за двете обособени позиции**

- **За Обособена позиция №1:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-1. Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-1 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за изпълнение на доставките – 1 (един) работен ден, след подаване на заявка от съответния заявител.

Предвид горното, комисията счете, че участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката. В резултат на това, комисията единодушно реши да допусне участника „Ай енд Ди Билд“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция №1.

- **За Обособена позиция №2:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-2. Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за изпълнение на доставките – 1 (един) работен ден, след подаване на заявка от съответния заявител.

Предвид горното, комисията счете, че участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на



поръчката. В резултат на това, комисията единодушно реши да допусне участника „Ай енд Ди Билд“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция №2.

➤ **Относно техническото предложение на участника „Нове инженеринг“ ЕООД, подал оферта и за двете обособени позиции**

• **За Обособена позиция №1:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-1. Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-1 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за изпълнение на доставките – 1 (един) работен ден, след подаване на заявка от съответния заявител.

Предвид горното, комисията счете, че участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката. В резултат на това, комисията единодушно реши да допусне участника „Нове инженеринг“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция №1.

• **За Обособена позиция №2:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-2. Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за изпълнение на доставките – 1 (един) работен ден, след подаване на заявка от съответния заявител.

Предвид горното, комисията счете, че участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката. В резултат на това, комисията единодушно реши да допусне участника „Нове инженеринг“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция №2.

➤ **Относно техническото предложение на участника „Перун ККБ“ ЕООД, подал оферта и за двете обособени позиции**

• **За Обособена позиция №1:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-1. Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-1 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за изпълнение на доставките – 1 (един) работен ден, след подаване на заявка от съответния заявител.

Предвид горното, комисията счете, че участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на

поръчката. В резултат на това, комисията единодушно реши да допусне участника „Перун ККБ“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция №1.

- **За Обособена позиция №2:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-2. Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за изпълнение на доставките – 1 (един) работен ден, след подаване на заявка от съответния заявител.

Предвид горното, комисията счете, че участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката. В резултат на това, комисията единодушно реши да допусне участника „Перун ККБ“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция №2.

➤ **Относно техническото предложение на участника Кооперация „Панда“, подал оферта и за двете обособени позиции**

- **За Обособена позиция №1:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-1. Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-1 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за изпълнение на доставките – 1 (един) работен ден, след подаване на заявка от съответния заявител.

Предвид горното, комисията счете, че участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката. В резултат на това, комисията единодушно реши да допусне участника Кооперация „Панда“ до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция №1.

- **За Обособена позиция №2:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-2. Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за изпълнение на доставките – 1 (един) работен ден, след подаване на заявка от съответния заявител.

Предвид горното, комисията счете, че участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката. В резултат на това, комисията единодушно реши да допусне участника Кооперация „Панда“ до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция №2.

➤ Относно техническото предложение на участника „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №2

• За Обособена позиция №2:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-2. Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за изпълнение на доставките – 1 (един) работен ден, след подаване на заявка от съответния заявител.

Предвид горното, комисията счете, че участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката. В резултат на това, комисията единодушно реши да допусне участника „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция №2.

➤ Относно техническото предложение на участника „Офис Груп БГ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №2

• За Обособена позиция №2:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-2. Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2-2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага Срок за изпълнение на доставките – 1 (един) работен ден, след подаване на заявка от съответния заявител.

Предвид горното, комисията счете, че участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката. В резултат на това, комисията единодушно реши да допусне участника „Офис Груп БГ“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, по обособена позиция №2.

На основание гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка на техническите предложения всички участници, подали оферта.

В непроменен състав, комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници по утвърдената от Възложителя методика, като извърши оценка по показателите различни от цената

Обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, съобразно разписаното в методиката за оценка, както следва:

*Показатели, определящи комплексната оценка на офертите:*

<i>Показател</i>	<i>Максимален брой точки</i>	<i>Относителна тежест</i>
<i>Срок за изпълнение на доставките (Ср)</i>	<i>100</i>	<i>20%</i>
<i>Цена за изпълнение на поръчката (Ц)</i>	<i>100</i>	<i>80%</i>

### **1. СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОСТАВКИТЕ (Ср)**

Показателят „Срок за изпълнение на доставките“ оценява срокът за изпълнение на доставките. Най-краткият срок за изпълнение на доставките носи на участника максималния брой точки за този показател - 100 точки. Относителната тежест на показателя в Комплексната оценка е 20%

Като  $Sr = (C_{min} / C_{pi}) \times 100 = \dots$  (брой точки), където

-  $C_{min}$  е минималният предложен срок за изпълнение на доставките, в работни дни, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на участника, предложил най-кратък срок.

-  $C_{pi}$  е предложеният срок за изпълнение на доставките, в работни дни, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

➤ Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Пристатрейд“ ООД по показател **Срок за изпълнение на доставките (Ср):**

- **За Обособена позиция №1**

При предложен от участника срок за изпълнение на доставките от 1 работен ден, същият получава следния брой точки:

$$Cp = 1/1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

- **За Обособена позиция №2**

При предложен от участника срок за изпълнение на доставките от 1 работен ден, същият получава следния брой точки:

$$Cp = 1/1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

➤ Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Кукуда Груп“ ООД по показател **Срок за изпълнение на доставките (Ср):**

- **За Обособена позиция №1**

При предложен от участника срок за изпълнение на доставките от 1 работен ден, същият получава следния брой точки:

$$Cp = 1/1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

- **За Обособена позиция №2**

При предложен от участника срок за изпълнение на доставките от 1 работен ден, същият получава следния брой точки:

$$Cp = 1/1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

➤ Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Ай енд Ди Билд“ ООД по показател **Срок за изпълнение на доставките (Ср):**

- **За Обособена позиция №1**

При предложен от участника срок за изпълнение на доставките от 1 работен ден, същият получава следния брой точки:

$$C_p = 1/1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

- **За Обособена позиция №2**

При предложен от участника срок за изпълнение на доставките от 1 работен ден, същият получава следния брой точки:

$$C_p = 1/1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

➤ **Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Нове инженеринг“ ЕООД по показател Срок за изпълнение на доставките (Cp):**

- **За Обособена позиция №1**

При предложен от участника срок за изпълнение на доставките от 1 работен ден, същият получава следния брой точки:

$$C_p = 1/1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

- **За Обособена позиция №2**

При предложен от участника срок за изпълнение на доставките от 1 работен ден, същият получава следния брой точки:

$$C_p = 1/1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

➤ **Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Перун ККБ“ ЕООД по показател Срок за изпълнение на доставките (Cp):**

- **За Обособена позиция №1**

При предложен от участника срок за изпълнение на доставките от 1 работен ден, същият получава следния брой точки:

$$C_p = 1/1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

- **За Обособена позиция №2**

При предложен от участника срок за изпълнение на доставките от 1 работен ден, същият получава следния брой точки:

$$C_p = 1/1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

➤ **Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника Кооперация „Панда“ по показател Срок за изпълнение на доставките (Cp):**

- **За Обособена позиция №1**

При предложен от участника срок за изпълнение на доставките от 1 работен ден, същият получава следния брой точки:

$$C_p = 1/1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

- **За Обособена позиция №2**

При предложен от участника срок за изпълнение на доставките от 1 работен ден, същият получава следния брой точки:

$$Cp = 1/1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

➤ Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД по показател Срок за изпълнение на доставките (Cp):

• За Обособена позиция №2

При предложен от участника срок за изпълнение на доставките от 1 работен ден, същият получава следния брой точки:

$$Cp = 1/1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

➤ Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Офис Груп БГ“ ЕООД по показател Срок за изпълнение на доставките (Cp):

• За Обособена позиция №2

При предложен от участника срок за изпълнение на доставките от 1 работен ден, същият получава следния брой точки:

$$Cp = 1/1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници /плика с надпис “Предлагани ценови параметри“/ на 16.10.2017 г. от 15:00 часа, за което обяви, чрез съобщение в профила на купувача, датата, часа и мястото на отварянето.

Отварянето на цените се извърши публично, при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. В определения час за отваряне на ценовите оферти присъства един упълномощен представител на участниците, а именно: Иван Петров Кименов – пълномощник на участника “Кукуда Груп“ ЕООД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията обяви резултатите от извършеното оценяване по показателя, различен от цената, както следва:

**1. За участника „Пристатрейд“ ООД:**

➤ За Обособена позиция №1

- По Показател Срок за изпълнение на доставките (Cp) – 100 точки

➤ За Обособена позиция №2

- По Показател Срок за изпълнение на доставките (Cp) – 100 точки

**2. За участника „Кукуда Груп“ ООД:**

➤ За Обособена позиция №1

- По Показател Срок за изпълнение на доставките (Cp) – 100 точки

➤ За Обособена позиция №2

- По Показател Срок за изпълнение на доставките (Cp) – 100 точки

**3. За участника „Ай енд Ди Билд“ ООД:**

➤ За Обособена позиция №1

- По Показател Срок за изпълнение на доставките (Cp) – 100 точки

➤ За Обособена позиция №2

- По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки

#### **4. За участника „Нове инженеринг“ ЕООД:**

- За Обособена позиция №1
  - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки
- За Обособена позиция №2
  - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки

#### **5. За участника „Перун ККБ“ ЕООД:**

- За Обособена позиция №1
  - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки
- За Обособена позиция №2
  - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки

#### **6. За участника Кооперация „Панда“:**

- За Обособена позиция №1
  - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки
- За Обособена позиция №2
  - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки

#### **7. За участника „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД:**

- За Обособена позиция №2
  - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки

#### **8. За участника „Офис Груп БГ“ ЕООД:**

- За Обособена позиция №2
  - По Показател Срок за изпълнение на доставките (Ср) – 100 точки

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и оповести предложената от тях обща цена за изпълнение на поръчката, както следва:

#### **1. Ценово предложение на участник „Пристатрейд“ ЕООД:**

##### **➤ За Обособена позиция №1**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 148 911,18 лв (сто четиридесет и осем хиляди деветстотин и единадесет лева и осемнадесет стотинки) без ДДС и 178 693,42 лв (сто седемдесет и осем хиляди шестстотин деветдесет и три лева и четиридесет и две стотинки) с начислен ДДС.

##### **➤ За Обособена позиция №2**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 480 279,60 лв (четиристотин и осемдесет хиляди двеста седемдесет и девет лева и шестдесет стотинки) без ДДС и 576 335,52 лв (петстотин седемдесет и шест хиляди триста тридесет и пет лева и петдесет и две стотинки) с начислен ДДС.

#### **2. Ценово предложение на участник „Кукуда Груп“ ЕООД:**

##### **➤ За Обособена позиция №1**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 114 166,67 лв (сто и четиринадесет хиляди сто шестдесет и шест лева и шестдесет и седем стотинки) без ДДС и 137 000,00 лв (сто тридесет и седем хиляди лева) с начислен ДДС.

➤ **За Обособена позиция №2**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 172 000,00 лв (сто седемдесет и две хиляди лева) без ДДС и 206 400,00 лв (двеста и шест хиляди и четиристотин лева) с начислен ДДС.

**3. Ценово предложение на участник „Ай енд Ди Билд“ ООД:**

➤ **За Обособена позиция №1**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 147 098,20 лв (сто четиридесет и седем хиляди деветдесет и осем лева и двадесет стотинки) без ДДС и 176 517,84 лв (сто седемдесет и шест хиляди петстотин и седемнадесет лева и осемдесет и четири стотинки) с начислен ДДС.

➤ **За Обособена позиция №2**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 308 201,06 лв (триста и осем хиляди двеста и един лева и шест стотинки) без ДДС и 369 841,27 лв (триста шестдесет и девет хиляди осемстотин четиридесет и един лева и двадесет и една стотинки) с начислен ДДС.

**4. Ценово предложение на участник „Нове инженеринг“ ЕООД:**

➤ **За Обособена позиция №1**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 111 862,94 лв (сто и единадесет хиляди осемстотин шестдесет и два лева и деветдесет и четири стотинки) без ДДС и 134 235,53 лв (сто тридесет и четири хиляди двеста тридесет и пет лева и петдесет и три стотинки) с начислен ДДС.

➤ **За Обособена позиция №2**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 201 528,63 лв (двеста и една хиляди петстотин двадесет и осем лева и шестдесет и три стотинки) без ДДС и 241 834,36 лв (двеста четиридесет и една хиляди осемстотин тридесет и четири лева и тридесет и шест стотинки) с начислен ДДС.

**5. Ценово предложение на участник „Перун ККБ“ ЕООД:**

➤ **За Обособена позиция №1**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 105 579,18 лв (сто и пет хиляди петстотин седемдесет и девет лева и осемнадесет стотинки) без ДДС и 126 695,02 лв (сто двадесет и шест хиляди шестстотин деветдесет и пет лева и две стотинки) с начислен ДДС.

➤ **За Обособена позиция №2**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 209 618,43 лв (двеста и девет хиляди шестстотин и осемнадесет лева и четиридесет и три стотинки) без ДДС и 251 542,12 лв (двеста петдесет и една хиляди петстотин четиридесет и два лева и дванадесет стотинки) с начислен ДДС.

**6. Ценово предложение на участник Кооперация „Панда“:**

➤ **За Обособена позиция №1**



Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 122 798,66 лв (сто двадесет и две хиляди седемстотин деветдесет и осем лева и шестдесет и шест стотинки) без ДДС и 147 358,39 лв (сто четиридесет и седем хиляди триста петдесет и осем лева и тридесет и девет стотинки) с начислен ДДС.

➤ **За Обособена позиция №2**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 217 227,47 лв (двеста и седемнадесет хиляди двеста двадесет и седем лева и четиридесет и седем стотинки) без ДДС и 260 672,96 лв (двеста и шестдесет хиляди шестстотин седемдесет и два лева и деветдесет и шест стотинки) с начислен ДДС.

**7. Ценово предложение на участник „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД:**

➤ **За Обособена позиция №2**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 240 786,40 лв (двеста и четиридесет хиляди седемстотин осемдесет и шест лева и четиридесет стотинки) без ДДС и 288 943,68 лв (двеста осемдесет и осем хиляди деветстотин четиридесет и три лева и шестдесет и осем стотинки) с начислен ДДС.

**8. Ценово предложение на участник „Офис Груп БГ“ ЕООД:**

➤ **За Обособена позиция №2**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 293 239,86 лв (двеста деветдесет и три хиляди двеста тридесет и девет лева и осемдесет и шест стотинки) без ДДС и 351 887,83 лв (триста петдесет и една хиляди осемстотин осемдесет и седем лева и осемдесет и три стотинки) с начислен ДДС.

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения в обществената поръчка с предмет: „Доставка на санитарно-хигиенни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка на домашни потреби и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ и Обособена позиция №2: „Доставка на дезинфектанти, почистващи, перилни препарати и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП, съгласно списък на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“.

Комисията продължи своята работа при затворени врати, като извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на всички участници за съответствие с изискванията на възложителя и установи следното:

➤ **За Обособена позиция №1**

1. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Пристатрейд“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-1 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

2. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Кукуда Груп“ ООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-1 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

3. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ай енд Ди Билд“ ООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-1 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

4. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Нове инженеринг“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-1 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

5. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Перун ККБ“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-1 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

6. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника Кооперация „Панда“ съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-1 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

#### ➤ За Обособена позиция №2

1. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Пристатрейд“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-2 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива.

Видно от предложената от участника цена обаче комисията установи, че същият е предложил ценово предложение, което надвишава определения от възложителя максимален финансов ресурс. Изрично възложителят е посочил в документацията, че *„Ценовото предложение на участниците не може да надхвърля максималната обща стойност на поръчката като цяло, както и стойността за всяка от позициите по отделно, като оферти, които ги надхвърлят ще бъдат предложени за отстраняване поради несъобразяване с това предварително обявено условие.“*, поради което комисията се съобрази с поставеното условие и предлага участника „Пристатрейд“ ЕООД за отстраняване от Обособена позиция №2, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

2. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Кукуда Груп“ ООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-2 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

3. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ай енд Ди Билд“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-2 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и установи следното:

При изчисляване на стойността в лева без ДДС на артикула, посочен в т. 81 от таблицата за образуване на предлаганата цена по обособена позиция №2, участникът е допуснал грешка при умножение на предложената единична цена за посочения артикул по прогнозното количество, заложено от възложителя. В резултат на това, при сбиране на стойностите се получава различна крайна, обща цена за изпълнение на поръчката по горепосочената обособена позиция. Констатираният порок не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснение, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение на участника по тази обособена позиция, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид горното комисията счете, че допуснатата аритметична грешка в ценовото предложение се отразява върху окончателното предложение на участника и влияе при извършване на оценяването. Доколкото ценовото предложение става неразделна част от договора за изпълнение на обществената поръчка, при неправилно представено ценово предложение, ще се стигне до обективна невъзможност за изпълнение на договора, тъй като не би могло да се установи коя цена следва да бъде заплащана. Ето защо комисията предлага участника „Ай енд Ди Билд“ ЕООД за отстраняване от Обособена позиция №2, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

4. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Нове инженеринг“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-2 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

5. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Перун ККБ“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-2 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

6. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника Кооперация „Панда“ съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-2 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

7. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-2 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

8. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Офис Груп БГ“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3-2 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и установи следното:

При изчисление на стойността в лева без ДДС на артикулите, посочени в т. 2, 3, 4, 5 и 6 от таблицата за образуване на предлаганата цена по обособена позиция №2, участникът е

допуснал грешка при умножение на предложената единична цена за посочените артикули по прогнозното количество, заложено от възложителя. В резултат на това, при сбируване на стойностите се получава различна крайна, обща цена за изпълнение на поръчката по горепосочената обособена позиция. Констатираният порок не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснение, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение на участника по тази обособена позиция, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид горното комисията счете, че допуснатите аритметични грешки в ценовото предложение се отразява върху окончателното предложение на участника и влияе при извършване на оценяването. Доколкото ценовото предложение става неразделна част от договора за изпълнение на обществената поръчка, при неправилно представено ценово предложение, ще се стигне до обективна невъзможност за изпълнение на договора, тъй като не би могло да се установи коя цена следва да бъде заплащана. Ето защо комисията предлага участника „Офис Груп БГ“ ЕООД за отстраняване от Обособена позиция №2, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

На основание гореизложеното, комисията единодушно реши да предложи за отстраняване следните участници, по обособени позиции, както следва:

1. „Пристатрейд“ ООД, за Обособена позиция №2
2. „Ай енд Ди Билд“ ООД, за Обособена позиция №2
3. „Офис Груп БГ“ ЕООД, за Обособена позиция №2

и да допусне до оценка на ценовите предложения следните участници, по обособени позиции, както следва:

1. „Пристатрейд“ ООД, за Обособена позиция №1
2. „Кукуда Груп“ ООД, за Обособена позиция №1 и №2
3. „Ай енд Ди Билд“ ООД, за Обособена позиция №1
4. „Нове инженеринг“ ЕООД, за Обособена позиция №1 и №2
5. „Перун ККБ“ ЕООД, за Обособена позиция №1 и №2
6. Кооперация „Панда“, за Обособена позиция №1 и №2
7. „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД, за Обособена позиция №2

Комисията, в закрито свое заседание и в непроменен състав, премина към анализ за наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП, както следва:

➤ **За Обособена позиция №1**

Комисията установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като няма предложение на участник, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и чл. 72 от ЗОП е неприложим.

➤ **За Обособена позиция №2**

Комисията установи, че е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като предложението на участника „Кукуда Груп“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, в следствие на което комисията единодушно реши да изиска от „Кукуда Груп“ ООД да представи подробна писмена обосновка за образуване на ценовото му предложение от 172 000,00 лв без ДДС, за което определи срок от 5 (пет) дни от получаване на Искането за представяне на обосновка.

Комисията приключи своята работа и реши следващото заседание да се проведе след получаване на изисканата от участника „Кукуда Груп“ ООД подробна писмена обосновка или след изтичане на срока за представянето ѝ.

Комисията установи, че в посочения срок е постъпила писмена обосновка от посочения участник, с писмо входящ N30-7358-3#1/30.10.2017 год. и констатира следното:

В представената писмена обосновка от „Кукуда Груп“ ООД по обособена позиция 2 са изложени обстоятелства за изключително благоприятни условия, възможност за получаване на държавни помощи, оригиналност на предложеното от участника решение относно доставките и спазване на всички задължения по чл. 115 от ЗОП.

По отношение на **изключително благоприятни условия** при изпълнението на обществената поръчка в представената обосновка е изложено, че участникът през последните три финансови години успешно е изпълнил и изпълнява над 240 договора за обществени поръчки, от които съществена част /за над 3 800 000 лв./ са за или съдържат продукти и артикули, касаещи хигиенни материали, препарати и консумативи. Участникът декларира, че оборотът му за финансовите 2014 год., 2015 год. 2016 год. е над 4 300 000 лв., което допълнително води и до по-добри ценови условия и до по-ниски разходи, чрез икономии от мащаба на различни равнища. Също така участникът декларира, че разполага с голям, свободен собствен финансов ресурс, което му дава възможност да постига още по-добри цени, заради ниските си капиталови разходи и получаването на нови допълнителни отстъпки при предплащане на стоки и материали, сочи, че има клаузи за авансови плащания в договорите с всички доставчици и производители. Като изключително благоприятно условие, участникът сочи, работата на дружеството изключително в сферата на обществените поръчки, където пазарът е много стабилен, а плащанията редовни и напълно гарантирани. Комисията приема, че големия оборот на участника обосновава получаването на допълнителни отстъпки от неговите доставчици и постигане на по-ниски крайни цени за доставка.

По отношение на възможностите за **получаване на държавна помощ** при изпълнението на обществената поръчка в представената обосновка е изложено, че участникът е специализирано предприятие на хора с увреждания, с оглед на което ползва държавна помощ под формата на преотстъпване на корпоративен данък по ЗКПО и възстановяване на 50 на сто от вносните осигурителни вноски за работещите, влизащи в списъчния брой на персонала. Тези обстоятелства, също според членовете на комисията способстват за формиране на ниска крайна цена на продуктите.

По отношение на **оригиналност на предложеното от участника решение при изпълнението** на обществената поръчка в представената обосновка е изложено, че участникът организира и оптимизира процесите по покупка, доставка и съхранение на стоките и материалите чрез четирипластова логистика, базирана на сертифицираната им Интегрирана система за управление на качеството /ИСУК/ и водеща до значителни икономии от логистичен характер. Соци, че елементите на ИСУК - авансовите и отложените плащания, директният внос, работата с ексклузивни вносители и европейски партньори, техническите иновации, позволяват участникът да бъде значително по-конкурентен по отношение на цената. Участникът сочи, че дружеството работи с минимизирана търговска надценка, което благоприятства увеличаването на клиентите им и реализирането на печалби от по-големите обеми. Участникът посочва, че при формирането на крайните цени на продуктите планираната печалба е в размер на 5,1 на сто, което в голяма степен обосновава предложената ниска цена за изпълнение на поръчката.

Участникът гарантира и декларира **спазване на всички задължения по чл. 115 от ЗОП** и всички други законови положения, правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право приложими колективни споразумения и разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, съгласно Приложение 10 от ЗОП. Участникът не е изложил обаче начина, по който посочените обстоятелства оказват влияние при определяне цената за изпълнение, и не е указана

взаимовръзката между тях и значително по-ниската цена от средната на останалите участници.

Комисията прецени, че изложените от участника обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия, оригиналност и възможността за получаване на държавни помощи са обективни и на основание чл. 72, ал.2, т. 2, 3 и 5 от ЗОП реши да приеме представената обосновка и да допусне офертата на „Кукуда Груп“ ООД до оценка на ценовото му предложение и класиране.

Комисията премина към оценяване в съответствие с предварително обявените условия по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ – Ц на допуснатите оферти.

Съгласно одобрената Методика за оценка на офертата, показателят Ц „Цена за изпълнение на поръчката“, и за двете обособени позиции, се изчислява по следния начин:

$$Ц = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots \text{(брой точки), където}$$

-  $C_{min}$  е минималната предложена обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник

-  $C_i$  е предложената обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник

• **За Обособена позиция №1**

1. Комисията изчисли оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник „Пристатрейд“ ООД, при предложена от него обща цена в размер на 148 911,18 лв. без ДДС:

$$Ц = (105579,18 / 148911,18) \times 100 = 70,90 \text{ точки}$$

2. Комисията изчисли оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник „Кукуда Груп“ ООД, при предложена от него обща цена в размер на 114 166,67 лв. без ДДС:

$$Ц = (105579,18 / 114166,67) \times 100 = 92,48 \text{ точки}$$

3. Комисията изчисли оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник „Ай енд Ди Билд“ ООД, при предложена от него обща цена в размер на 147 098,20 лв. без ДДС:

$$Ц = (105579,18 / 147098,20) \times 100 = 71,78 \text{ точки}$$

4. Комисията изчисли оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник „Нове инженеринг“ ЕООД, при предложена от него обща цена в размер на 111 862,94 лв. без ДДС:

$$Ц = (105579,18 / 111862,94) \times 100 = 94,38 \text{ точки}$$

5. Комисията изчисли оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник „Перун ККБ“ ЕООД, при предложена от него обща цена в размер на 105 579,18 лв. без ДДС:

$$Ц = (105579,18 / 105579,18) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

6. Комисията изчисли оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник Кооперация „Панда“, при предложена от него обща цена в размер на 122 798,60 лв. без ДДС:

$$Ц = (105579,18 / 122798,60) \times 100 = 85,98 \text{ точки}$$

• **За Обособена позиция №2**

1. Комисията изчисли оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник „Кукуда груп“ ООД, при предложена от него обща цена в размер на 172 000,00 лв. без ДДС:

$$Ц = (172000,00 / 172000,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2. Комисията изчисли оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник „Нове инженеринг“ ЕООД, при предложена от него обща цена в размер на 201 528,63 лв. без ДДС:

$$Ц = (172000,00 / 201528,63) \times 100 = 85,35 \text{ точки}$$

3. Комисията изчисли оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник „Перун ККБ“ ЕООД, при предложена от него обща цена в размер на 209 618,43 лв. без ДДС:

$$Ц = (172000,00 / 209618,43) \times 100 = 82,05 \text{ точки}$$

4. Комисията изчисли оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник Кооперация „Панда“, при предложена от него обща цена в размер на 217 227,47 лв. без ДДС:

$$Ц = (172000,00 / 217227,47) \times 100 = 79,18 \text{ точки}$$

5. Комисията изчисли оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД, при предложена от него обща цена в размер на 240 786,40 лв. без ДДС:

$$Ц = (172000,00 / 240786,40) \times 100 = 71,43 \text{ точки}$$

Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите до оценка участници по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100	20%
Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	100	80%

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$КО = Ср \times 20\% + Ц \times 80\%$$

1. Комисията изчисли комплексната оценка „КО“ на допуснатите участници по **Обособена позиция №1**, както следва:

1. За участника „Пристатрейд“ ООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	70,90 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 70,90 \times 80\% = 20 + 56,72 = 76,72$$

2. За участника „Кукуда груп“ ООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	92,48 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 92,48 \times 80\% = 20 + 73,98 = 93,98$$

3. За участника „Ай енд Ди Билд“ ООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	71,78 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 71,78 \times 80\% = 20 + 57,42 = 77,42$$

4. За участника „Нове инженеринг“ ЕООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	94,38 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 94,38 \times 80\% = 20 + 75,50 = 95,50$$

5. За участника „Перун ККБ“ ЕООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	100 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 100 \times 80\% = 20 + 80 = 100$$

6. За участника Кооперация „Панда“

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	85,98 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 85,98 \times 80\% = 20 + 68,78 = 88,78$$

**2. Комисията изчисли комплексната оценка „КО“ на допуснатите участници по Обособена позиция №2, както следва:**



1. За участника „Кукуда Груп“ ООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	100 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 100 \times 80\% = 20 + 80 = 100$$

2. За участника „Нове инженеринг“ ЕООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	85,35 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 85,35 \times 80\% = 20 + 68,28 = 88,28$$

3. За участника „Перун ККБ“ ЕООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	82,05 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 82,05 \times 80\% = 20 + 65,64 = 85,64$$

4. За участника Кооперация „Панда“

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	79,18 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 79,18 \times 80\% = 20 + 63,34 = 83,34$$

5. За участника „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	71,43 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 71,43 \times 80\% = 20 + 57,14 = 77,14$$

На база гореизложеното, комисията класира допуснатите участници по следния начин:

❖ **За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:**

- I-во място – Участник „Перун ККБ“ ЕООД – с комплексна оценка – 100
- II-ро място – Участник „Нове инженеринг“ ЕООД – с комплексна оценка – 95,50

- III-то място – Участник „Кукуда Груп“ ООД – с комплексна оценка – 93,98
- IV-то място – Участник Кооперация „Панда“ – с комплексна оценка – 88,78
- V-то място – Участник „Ай енд Ди Билд“ ООД – с комплексна оценка – 77,42
- VI-то място – Участник „Пристатрейд“ ООД – с комплексна оценка – 76,72

❖ **За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:**

- I-во място – Участник „Кукуда Груп“ ООД – с комплексна оценка – 100
- II-ро място – Участник „Нове инженеринг“ ЕООД – с комплексна оценка – 88,28
- III-то място – Участник „Перун ККБ“ ЕООД – с комплексна оценка – 85,64
- IV-то място – Участник Кооперация „Панда“ – с комплексна оценка – 83,34
- V-то място – Участник „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД – с комплексна оценка – 77,14

В резултат на горното, комисията предлага на възложителя да сключи договор с участниците, класирани на първо място по съответната обособена позиция, а именно:

- За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 - „Перун ККБ“ ЕООД
- За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 - „Кукуда Груп“ ООД

Комисията предава на възложителя настоящия Доклад, заедно с изготвените протоколи – Протокол №1/28.09.2017 г.; Протокол №2/10.10.2017 г., Протокол №3/25.10.2017 г. и Протокол №4/08.11.2017 г., които са неразделна част от този доклад, както и цялата документация на 13.11.2017 г. в 11:30 ч.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** Информацията е заличена на  
1. Светла Велева . основание чл. 2 от ЗЗЛД

**Членове:** Информацията е заличена на  
2. Невяна Станчева . основание чл. 2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена на  
3. Гюлвер Ибрям . основание чл. 2 от ЗЗЛД